

## SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS

### Curso 2022

En la convocatoria 2022/23, tres profesores estaban en situación de ser evaluados. Se han recogido el 100% de las encuestas de los evaluadores y el 100% de los evaluados. Las encuestas se han realizado de manera online. Hay que tener en cuenta que son dos evaluadores y un evaluado para valorar adecuadamente los datos obtenidos.

PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN		
USUARIO	Nº Encuestas	% participación
Evaluador	2/2	100%
Evaluados	1/1	100%

Los resultados de los agentes implicados con la satisfacción del proceso se presentan en la tabla a continuación:

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO		
usuario	Pregunta	Puntuación media (2022)
Evaluador	1. la difusión de la convocatoria me parece suficiente	4,5
	2.- Se ha formado suficientemente a los evaluadores sobre el programa DOCENTIA	5
	3.- La composición y tamaño del comité de evaluación es adecuada	4,5
	4.- Se ha garantizado la independencia de juicio de los evaluadores	5
	5.- Se ha garantizado la transparencia del proceso	5
Evaluados	1.- La difusión de la convocatoria me parece adecuada	4
	2.- La documentación publicada me ha servido de ayuda	4
	3.- Se ha informado suficientemente sobre el programa DOCENTIA	5

A continuación, se presenta la satisfacción con las distintas cuestiones del modelo:

<b>SATISFACCION CON EL MODELO</b>		
<b>usuario</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Puntuación media (2022)</b>
Evaluador	6.- El tiempo invertido en completar el protocolo de evaluación es adecuado	4
	7.- El diseño del modelo de evaluación me parece adecuado	4
	8.- El protocolo es fácil de completar	3
	9.- Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	5
	10.- Los contenidos del modelo me parecen coherentes para la evaluación del profesorado	4
Evaluados	4.- El tiempo invertido en completar el autoinforme es adecuado	3
	5.- El diseño del autoinforme me parece adecuado	3
	6.- El autoinforme es fácil de completar	3
	7.- Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	5

Por último, analizaremos la satisfacción los resultados de la convocatoria:

<b>SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS</b>		
<b>usuario</b>	<b>Pregunta</b>	<b>Puntuación media (2022)</b>
Evaluador	11.- La difusión de los resultados me parece adecuada	5
	12.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	4,5
Evaluados	8.- El resultado de mi evaluación me parece adecuado	5
	9.- La difusión de los resultados me parece adecuada	5
	10.- Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5
	11.- El proceso ha servido para reflexionar sobre la calidad de mi docencia	5
	12.- Las recomendaciones del informe final me parecen adecuadas	5
	13.- La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	5

Como conclusiones extraídas de las anteriores encuestas podemos decir que:

- La satisfacción con el proceso se considera adecuada y los valores se encuentran mayoritariamente entre el 3 y el 5. Sí que se puede observar que los evaluadores puntúan peor el ítem: El protocolo es fácil de completar
- La difusión se considera bastante adecuada por parte de evaluadores y evaluados.
- Las puntuaciones de los evaluados respecto al Autoinforme son las más bajas.
- Comparando la pregunta de la difusión de los resultados, tanto para los evaluadores como para los evaluados es muy favorable.
- La aplicación de los criterios tanto para evaluadores como para el evaluado es valorado es 4,5.
- El evaluado percibe las recomendaciones del informe final como adecuadas al obtener puntuación de 5.
- Dentro de las encuestas de los evaluados las áreas de mejora que se han detectado son:
  - el diseño del Autoinforme, debemos seguir trabajando para facilitar su cumplimentación
- Respecto a los evaluadores, las áreas de mejora encontradas han sido:
  - el diseño y el contenido del protocolo de evaluación haciéndolo más fácil de cumplimentar

Finalmente, reseñar que estos resultados van en línea con los resultados del año anterior y se sigue trabajando en su mejora en la medida de lo posible.

Valladolid, 29 de septiembre de 2023